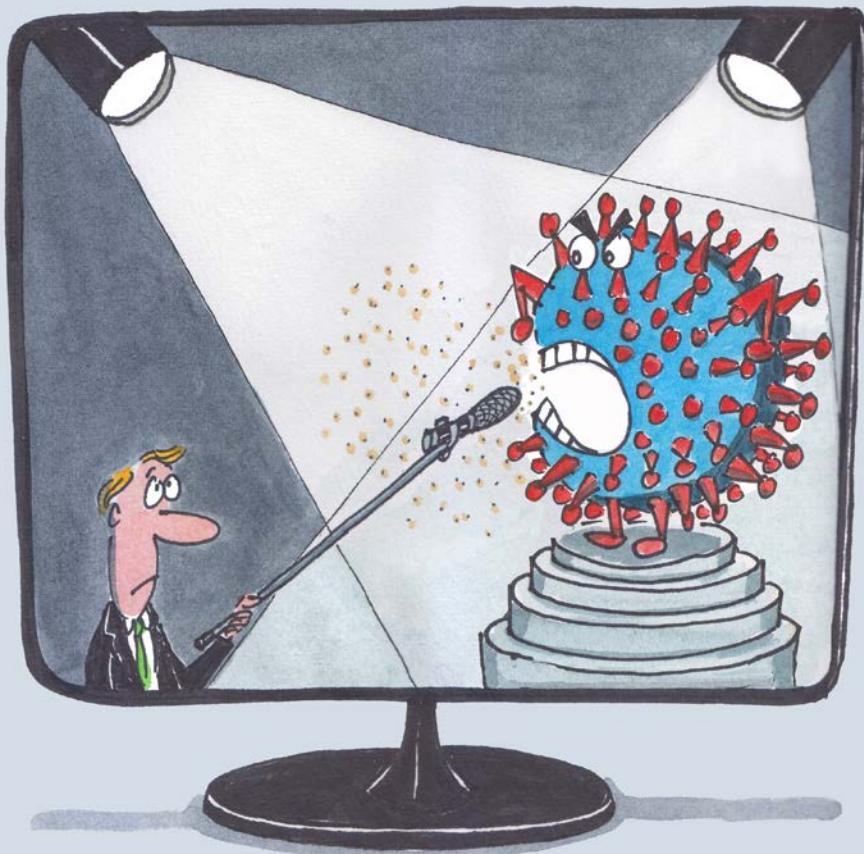




Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Autoritat da recurs independenta
davart radio e televisiun AIRR

Rapport annual 2020 da l'Autoritat da recurs independenta davart radio e televisiun AIRR





Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Autoritat da recurs independenta
davart radio e televisiun AIRR

Rapport annual 2020 da l'Autoritat da recurs independenta davart radio e televisiun AIRR

Prefaziun

L'onn 2020 na vegn l'AIRR betg ad emblidar uschè spert. Il pli fitg ans ha la mort nunspetgada da nossa commembra zunt appreziada Suzanne Pasquier Rossier commovì il settember passà. La vischina da Neuchâtel ha appartegni a l'Autoritat dapi il 2013 sco represchentanta da la Svizra romanda. Suzanne Pasquier Rossier è sa distinguida tras sia luciditat schurnalistica e finezza giuridica ed era in uman miaivel, bun ed onest. Ina cumbinaziun idealà, gist en temps extraordinaris sco quai che nus als passentain dapi mais.

Uschia n'è quest onn betg stà marcà sulet da sfidas logisticas en connex cun las tractativas publicas tenor lescha, mabain era dad in nov record da recurs. Cun 43 recurs inoltrads durant l'onn da gestiun han ins surpassà cleramain il livel dals onns precedents. Blers dals recurs èn sa referids en la segunda mesadad da l'onn als rapports davart Corona ed era quest onn astgassan anc plirs suandar.

En ina crisa, sco quai che nus avain actualmain pervia da „Corona-19“, sa mussa impressiunantamain che ina Instanza sco l'Autoritat da recurs – ed en tut spezial ils Posts da mediaziun subordinads – han ina „funcziun da parachametg“. Frustraziuns davart la situaziun existenta ed ils rapports da radio-diffusiu pon ins deponer quasi formalmain e gratuitamain tar l'Autoritat da recurs e laschar giuditgar en il rom d'in recurs da program. Per l'emprima giada dapi mes temp da tschintg onns tar l'Autoritat da recurs avain nus ponderà da refusar recurs garmadis ed impertinents pervi da lur furma e tun als recurrents per meglierar quels.

En quest connex gughegel jau da pretender ch'ina Instanza sco l'Autoritat da recurs possia era contribuir – sch'era per fitg fitg pauc – a mantegnair la pasch en la societat. Las deliberaziuns publicas, durant las qualas noss nov commembers pon sa drizzar cun lur votums directamain als recurrents, furman latiers in instrument adattà. Era sch'in recurs sto vegnir refusà ord motivs giuridics, pon ins uschia demussar ina tscherta chapientscha visavi ils recurrents.

Per l'avegnir giavisch jau che nossa societat returnia, malgrà diras discussiuns davart il cuntegn, che ston senza dubi avair lieu, e pervia d'opiniuns cuntraversas, ch'i po dar incontestablaman, a la normalitat e ch'i dettia puspè

relaziuns caracterisadas da creanza e toleranza vicendaivla. Uschia sco i sa chapiva era da sasez tar Suzanne Pasquier Rossier. En quest senn è questa prefaziun deditgada ad ella.

Mascha Santschi Kallay
presidenta AIRR

Cuntegn

1	Duairs, organisaziun e basas giuridicas	5
2	Cumposiziun da l'AIRR	6
3	Gestiun tras il Secretariat	6
4	Posts da mediaziun dals realisaturs da radio e televisiun	7
5	Procedura da recurs	8
5.1	Gestiun	8
5.2	Publicaziuns crititgadas	8
5.3	Fatgs giuridics	9
5.4	Recurs approvads	11
5.5	Procedura suenter violaziun da dretg constatada	11
6	Ord la pratica da l'AIRR	12
6.1	Decisiun b. 817 dals 13 da settember 2019 pertutgant RSI, artitgel online „Si spacciava per avvocata”	12
6.2	Decisiun b. 819 dals 8 da november 2019 pertutgant televisiun SRF, emissiun „Kassensturz”, davart „schikanöser“ Chef	13
6.3	Decisiun b. 833 dals 29 da matg 2020 pertutgant radio e televisiun RSI, rapports davart las elecziuns parlamentaras 2019	14
6.4	Decisiun b. 849 dals 28 d'avust 2020 concernent televisiun SRF, „DOK“-Film zu Adam Quadroni	15
7	Tribunal federal	16
8	Tribunal Europeic per dretgs umans	20
9	Fatgs internaziunals	21
10	Giuentetgna e medias	21
11	Infurmaziun da la publicitat	22
Agiunta I: Cumposiziun da l'AIRR		24
Agiunta II: Indicaziuns statisticas per l'interval da 1984 – 2020		25

1 Duairs, organisaziun e basas giuridicas

L'Autoritad da recurs independenta davart radio e televisiun (AIRR) giuditgescha dapi il 1984 sco autoritad da gener giudiziala da la Confederaziun recurs cunter cuntegns da medias electronicas. Quai pertutga da preschent emissiuns da radio e televisiun da programs svizzers e l'ulteriura purschida publicistica da la Societad svizra da radio e televisiun (SSR). Latiers appartegnan numnada-main er ils cuntegns online. Medemamain tutgi tar las incumbensas da l'AIRR da giuditgar recurs dad access refusads ad in program da realisaturs svizzers tar la part redacziunala da l'ulteriura offerta publicistica da la SSR. La AIRR numna e surveglia era ils trais Posts da mediaziun (ombud) per ils realisaturs privats da radio e televisiun.

L'activitat da l'AIRR (abrevià: Autoritad da recurs) sa basa sin l'art. 93, al. 5 da la Constituziun federala (Cst. CS 101). Tenor quel pon recurs cunter il program vegnir suttamess ad ina Autoritad da recurs independenta. Las disposiziuns executivas sa chattan en la Lescha da radio e televisiun (LRTV; 784.40), en l'Ordinaziun davart radio e televisiun (ORTV; CS 784.401) ed en il Reglament da fatschenta da l'Autoritad da recurs, approvà dal Cussegl federal (CS 784.409). Il dretg relevant internaziunal sco las determinaziuns da program directamain applitgables da la Convenziun europeica per la televisiun transconfinala (CETT; CS 0.784.405) na giogan da preschent nagina u be ina rolla subordinada, siond che quel na va betg pli lunsch ch'il dretg naziunal. Pertugant la procedura vala cumplettantamain la Lescha federala davart la procedura administrativa (PA; CS 172.021).

Sco Cumissiun extraparlamentara da la Confederaziun valan per l'Autoritad da recurs las determinaziuns davart l'Ordinaziun statal-administrativa (OSA; CS 172.010.1). L'Autoritad da recurs è ina Cumissiun che sa drizza tenor il martgà.

Suenter la renunzia ad ina nova Lescha federala davart las medias electronicas n'en da preschent naginas midadas da basas giuridicas pendetas che tangassan l'aktivitat u l'organisaziun da l'Autoritad da recurs.

2 Cumposiziun da l'AIRR

Tristezza e consternaziun ha la mort nunspetgada da Suzanne Pasquier Rossier chaschunà ils 20 da settember 2020. La giurista e schurnalista dal chantun Neu-châtel era dapi 2013 commembra da l'Autoritatad da recurs ed ina stimada representanta da la Svizra franzosa.

Fin a l'elecziun d'in commember remplazzant tras il Cussegl federal consista la Cumissiun dad otg persunas. Ils commembres da l'Autoritatad da recurs en uffizi accessori vegnan per regla tschernids per ina perioda da quatter onns. La perioda actuala dura fin la fin dal 2023. Il temp maximal d'uffizi è limità a 12 onns. Il grad d'occupaziun munta per la presidenta Mascha Santschi Kallay a 25 pertschient, per la vicepresidenta Catherine Müller a 20 pertschient e per ils ulteriurs commembres a 15 pertschient (vesair la cumposiziun en l'Agiunta I).

3 Gestiu tras il Secretariat

Il Secretariat da l'Autoritatad da recurs ch'accumponga la Cumissiun professiunalmain ed administrativamain, consista da traís persunas cun in'occupaziun da totalmain 200 pertschient. A basa dad ina correspontenta recumandaziun dal Cussegl federal, resp. dal Secretariat general dal Departament per l'ambient, traffic, energia e communicaziun (DATEC), en il qual l'Autoritatad da recurs è integrada, ha il Secretariat lavorà davent da mez mars tant sco pussaivel en il homeoffice.

Ensemé cun tut las autoritads independentas, suttamessas al DATEC, furma l'Autoritatad da recurs la „unitàd organisatorica regulatorica d'infrastructura (RegInfra)”. Quella dispona dad in budget global che suttastat a las prescripcziuns dal nov model directiv per l'administraziun federala (NMA). Il preventiv cuntegna in plan integrà da pensums e finanzas cun finamiras mesirables mintgamai per la gruppera da prestaziun. Il rom finanzial, previs per l'Autoritatad l'onn 2020 da radund 775'000 fr. per expensas da persunal e material han ins pudì tegnair en, malgrà il pli aut grad d'occupaziun per ils commembres.

Insaquantas resursas en il Secretariat han fatg pretensiuns a la Confederaziun, che han valì sper l'administraziun federala sco tala era per las Autoritads inde-

pendetas e l'Autoritat da recurs. Quai pertutga numnadaman l'administraziun electronica tar l'administraziun federala. Ensemen cun las otras unitads da RegInfra sa dat il Secretariat da l'Autoritat fadia da realisar il „Pachet dal clima da l'administraziun federala“ ch'il Cussegl federal ha già sancziunà ils 3 da zercladur 2019.

4 Posts da mediaziun dals realisaturs da radio e televisiun

L'occupaziun dals Posts da mediaziun dals realisaturs privats tras l'Autoritat da recurs è restada nunmidada. L'avocat da Zug e spezialist per dretg da medias Oliver Sidler timunescha il Post da mediaziun per la regiun tudestga e retorumannscha, Denis Sulliger, advocat a Vevey, è cumpetent per la Svizra fransesa e Francesco Galli, advocat a Ligiaun, per la Svizra taliana. Ils trais Posts da mediaziun, che suttamettan annualman in rapport dad activitad a l'Autoritat da recurs, disponan dad ina website communabla per infurmàr la publicitat (<https://www.ombudsman-rtr-priv.ch>). In recurs da surveglianza, drizzà il 2020 cunter il mediatur da la Svizra taliana, ha l'Autoritat da recurs taxà cleramain per betg motivà.

Ina midada hai dà tar il Post da mediaziun da la SSR per la Svizra tudestga, ch'è il Post il pli occupà dals realisaturs da radio e televisiun. A la fin d'avrigl ha il scienzià da medias, istoricher ed anterier president da l'Autoritat da recurs, Roger Blum, terminà suenter quatter onns sia activitad sco mediatur. El ha redigì enturn 1'100 rapports finals ch'èn fitg extendids ed interessants. El merita in grond engraziament per ses engaschament. Sco successur ha il Cussegl dal public da la SSR elegì Esther Girsberger (moderatura, cussegliadra da communicaziun, possessura e mainagestiun dad ina agentura) e Kurt Schöbi (docent da scolaziun per medias) en il rom dad ina co-direcziun.

Cun l'Uffizi federal per communicaziun (UFCOM/BAKOM) che surveglia ils Posts da mediaziun da la SSR è l'Autoritat da recurs s'inscuntrada regularman. Igl è i per sclerir dumondas da cumpetenzas. Recurs da surveglianza cunter ils Posts da mediaziun da la SSR drizza l'Autoritat da recurs usitadaman a l'Uffizi federal da communicaziun per examinaziun.

5 Procedura da recurs

5.1 Gestiu

En il decurs da l'onn da gestiun èn 43 novs recurs vegnids inoltrads (onn precedent: 30). Dapi che la Lescha da radio e televisiun è entrada en vigur 1992 n'ha l'Autoritat da recurs anc mai registrà tants cas en in onn. Dapi l'entschatta da l'activitat da l'Autoritat da recurs hai dà sulet l'onn 1991 dapli cas (50); da quel temp na devi però anc betg ils Posts da mediaziun subordinads.

Tar ils cas entrads hai sa tractà da 35 recurs populars (art. 94, al. 2 e 3 LRTV), nua ch'ils recurrents èn vegnids sustegnids d'almain 20 ulteriuras persunas che fissan era stadas legitimadas da far recurs (onn precedent: 22). Vitiers èn anc vegnids otg recurs individuals, resp. da pertutgads tenor l'art. 94, al. 1 LRTV (onn avant: 8). Tar quels ha la persuna naturala u giuridica ina stretga relaziun cun l'object da la publicaziun crititgada.

Tar ils Posts da mediaziun subordinads a l'Autoritat da recurs èn vegnidas inoltradas il 2020 en tut 1194 reclamaziuns, visavi 636 l'onn avant. 3,6 pertschients dals cas avant ils Posts da mediaziun èn vegnids drizzads vinavant sco recurs tar l'Autoritat da recurs (2019: 4,7 pertschient).

L'onn da recurs ha l'Autoritat da recurs salvà sis sesidas cun deliberaziuns publicas, che han tuttas gì lieu a Berna. Pervia dal virus da Corona ha ina sesida stuì vegnir spustada ed a l'usità Inscunter da dus dis en ina regiun da la Svizra ha la Cumissiun renunzià. Las mesiras da Covid-19 da la Confederaziun e dal chantun Berna han effectuà ch'il dumber da giasts admess ha per part stuì vegnir restrenschì tar las tractativas da l'Autoritat ch'en da principi publicas.

5.2 Publicaziuns crititgadas

Dals 43 recurs, inoltrads l'onn passà, è la gronda part sa drizzada cunter emisiuns televisivas (30). Parzialmain ha il recurs pertutgà pliras medias dal medem realisatur, numnadomain televisiun, radio e/u online (8). Emissiuns radiofonicas èn vegnidas crititgadas tschintg giadas.

Publicaziuns da linguatg tudestg han pertutgà 27 recurs, talas en talian 9 e

quellas per franzos 6. Era cunter diversas emissiuns retorumantschas è vegnì inoltrà in recurs.

37 recurs han pertutgà emissiuns, contribuziuns u autras publicaziuns da la SSR e set reclamaziuns emissiuns da realisaturs privats. Objects crititgads tras recurs èn stadas publicaziuns da SRF (26), RTS (6), RSI (4), RTR (1), Tele Ticino (6) e Tele Basel (1).

Cun in'excepziun – ina emissiun satirica – èn vegnidas crititgadas be emissiuns da novitads u infurmaziuns e films documentars. Tematicamain èn stads en il center: temas, sco la midada dal clima, la politica d'energia, la protecziun dals consuments, surchargia tras radis electro-magnetics, cloms d'urgenza per salvement en il Mar mediterran, diversas proceduras penales e votaziuns dal pievel sco l'iniziativa concernent la responsabladad dals concerns. Spezialmain en la seguda mesadad da l'onn han divers reclamaders crititgà ils rapports davart Corona en ils programs da la SSR. La gronda part da quels recurs vegn tractada pir l'onn 2021.

5.3 Fatgs giuridics

Recurs a l'Autoritat èn da motivar curtamain (l'art. 95, al. 3 LRTV). Las preten-siuns fatgas n'astgan betg esser memia formalisticas, siond ch'i sa tracta tar la gronda part dals recurrents da laics pertutgant giurisprudenza. Il plant ha da cuntregnair reclamaziuns concretas davart las contribuziuns che concernan la cumpetenza da l'Autoritat da recurs. Critica generala vid il program u emissiuns senza sa referir a singuls cuntegns na basta betg. Era ord questa raschun n'è l'Autoritat da recurs betg entrada sin in recurs, en il qual singuls rapports davart Corona tras SRF eran vegnids crititgads pauschalmain e senza reclama-zions concretas.

Tar ils pli blers dals recurs da giuditgar materialmain è l'obligaziun dad esser objectiv segund l'art. 4, al. 2 LRTV stà en il center che protegia la libra furma-zion da l'opiniun dal public. L'Autoritat da recurs ha rendì attent diversas giadas ch'ella haja da sa restrenscher sin ina stricta controlla giuridica. La qualitad, il stil ed il gust n'ha l'Autoritat da recurs betg dad examinar. Da resguardar è mintgamai l'autonomia da program dal realisatur ch'enserra era l'elecziun dal tema ed il focus d'ina contribuziun (l'art. 6, al. 2 LRTV). A quai ha l'Autoritat

da recurs fatg allusiu en duas decisiuns davart contribuziuns televisivas, en las qualas igl è vegnì declarà pertge che l'energia dal vent ha fitg grev en Svizra, malgrà ch'ella appartegna a las energias regenerablas che la Confederaziun vul promover. Ch'ins ha dà tar quai, ch'era in cler focus per il public, als aderents da l'energia dal vent dapli temp da discurrer ch'als adversaris n'è betg stà relevant ord vista da l'obligaziun a l'objectivitat, siond ch'il public ha pudì furmar in'atgna opiniun a basa da las infurmaziuns essenzialas intermediadas correctamain e transparentamain concernent ils problems cun l'energia dal vent en Svizra.

Ina contribuziun è mintgamai da giuditgar sco unitad (tut ensemble), era sche las reclamaziuns en il recurs sa restrenschian be sin ina sequenza u parts da quella. Sche, sco per exemplu tar ina contribuziun da pliras parts dal magazin da sanadad „Puls“ da SRF concernent cussegliazion dals pazients, era mo ina preschentaziun na consteva betg, ma che l'impressiun generala n'è betg vegnida sfalsifitgada, na motivescha quai per se anc nagina violaziun da l'obligaziun dad esser objectiv.

Repetiziuns dad emissiuns da cuntegn infurmativ, che na vegnan betg marcadas sco repetiziuns, pon manar il public en errur. 3 Plus emetta en ses program regularmain sequenzas pli veglias da l'emissiun „Bumann, der Restauranttester“. En ina repetiziun dad ina emissiun, emessa il 2017, è vegnì mussà in restaurant pauc favuraivlamain. Quest manaschi è dentant vegnì manà dapi in temp dad in nov fittadin. Suenter che 3 Plus ha già declarà en il rom da la procedura dal recurs da purtar in avis tar ina emissiun futura da l'emissiun crititgada tant a l'entschatta, a la fin e suenter mintga interrupziun tras reclama, che quella emissiun dateschia dal 2017 e ch'il restaurant stettia dentant sut nova direcziun ha il recurrent revocà ses recurs.

Maletgs simbolics èn ina part absolutamain necessaria tar emissiuns da novitads en la televisiun. En sia giurisdicziun distingua l'Autoritat da recurs tranter maletgs simbolics e vairas registraziuns ord l'archiv. Las davosas documenteschan in tschert eveniment, sin il qual vegn sa referì ed èn perquai da marcar sco talas. Dentant ch'ins vul documentar cun registraziuns ord l'archiv ina constataziun concreta verbala, sa restrenschia il diever da maletgs simbolics sin illustraziuns u per introducir en il tema. L'obligaziun dad esser objectiv limitescha tar ils realisaturs da televisiun l'applicaziun da maletgs simbolics. Il diever da tals ma-

letgs è dad accordar cun il pled discurri. Autramain po, malgrà constataziuns verbalmain correctas, vegnir intermedià in'impressiun fallada, essend che pled e maletg furman en il medium televisiun in'unitad. Las statuas ch'èn vegnidias crititgadas en la moderaziun introductory tar dus rapports da la „Tagesschau“ da la televisiun svizra davart il spendrament dal privel ord il Mar mediterran eran accordadas cun il pled e n'hant tuttavia betg sfalsifitgà la furmaziun da l'opiniun tar il public.

5.4 Recurs approvads

Tar 36 recurs liquidadds (2019: 35) ha l'Autoritat da recurs constatà en tschintg cas ina violaziun da la concessiun (2019: 3). Ella ha decidì che l'obligaziun dad esser objectiv è vegnida violada: tar in artitgel online da RSI davart ina giurista taliana (guardar cifra 6.1), tar ina contribuziun dal magazin da consuments „Kassensturz“ da la televisiun SRF concernent in schef „schicanus“ (vesair: cifra 6.2) e tar il film documentar da la televisiun SRF davart il whistleblower Adam Quadroni (guarda: cifra 6.4). En connex cun ils rapports da radio e televisiun RSI davart las elecziuns dal Cussegl dals stans en il chantun Tessin ha l'Autoritat da recurs constatà che l'obligaziun da multifariadad n'è betg vegnida observada (guarda: cifra 6.3). Medemamain ha l'Autoritat da recurs sancziunà ina reclamaziun cunter in'emissiun da „Kassensturz“ concernent la revisiun parziala davart la Lescha da la cunvegna dad assicuranza. La SSR ha dentant recurrì cun success cunter quella sentenzia tar il Tribunal federal (guarda: cifra 7).

5.5 Procedura suenter violaziun da dretg constatada

Suenter ch'ina violaziun dal dretg è vegnida constatada e valaivla, instradescha l'Autoritat da recurs tenor regla la procedura da las mesiras da prender segund l'art. 89, al. 1 LRTV. Il realisatur pertutgà ha dad infurmàr l'Autoritat da recurs tge mesiras ch'el ha prendi per impedir en l'avegnir talas violaziuns da dretg.

Tar las mesiras necessarias è da distinguere tranter internas (per exemplu comunicaziun ed instrucziun) e talas che pertutgan la publicaziun che ha violà il dretg, uschè lunsch che quellas èn anc accessiblas publicamain. L'Autoritat da recurs na pretenda betg d'allontanar la publicaziun che ha cunterfatg al dretg ord l'archiv, resp. da la website. Per il public stoit dentant esser transparent, ch'in recurs cunter la publicaziun è vegni sancziunà e tge determinaziuns ch'èn

vegnidas violadas. En in lieu adattà è da dar in cler avis sco er in link direct sin la decisiun da l'Autoritat da recurs ed eventualmain era sin la sentenzia dal Tribunal federal. Las constataziuns dal realisatur n'astgan betg relativar la violaziun da dretg. Las mesiras prendidas davart las quatter violaziuns da dretg en vigur ha l'Autoritat da recurs considerà per suffizientas. N'è quai dentant betg il cas, po ella far ina proposta al DATEC tenor l'art. 89, al. 2 LRTV.

6 Ord la pratica da l'AIRR

Suandardamain vegnan decisiuns selecziunadas da l'onn passà preschentadas. En il center stattan recurs sancziunads. Tuttas decisiuns approvadas sa chattan cun la motivaziun cumpleta en furma anonimizada en la banca da datas sin la website da l'Autoritat da recurs.

6.1 Decisiun b. 817 dals 13 da settember 2019 pertutgant RSI, artitgel online „Si spacciava per avvocata”

Ils fatgs: Ils 6 da settember 2018 ha la televisiun RSI emess en la contribuziun regiunala „Il Quotidiano” in rapport pertutgant l'activitat dad advocatas ed advovats da l'exterior en il chantun Tessin. La raschun persuenter era ina procedura penala cunter in'advocata taliana, ch'era sa recumandada tras in'acziun cun fegls sgulants. Il medem di ha RSI publitgà online in artitgel cun il titel „Si spacciava per avvocata” („Ella è sa dada dad enconuscher sco advovata”) en il qual i sa tractava dad in cumond penal da la procura publica tessinaisa cunter la giurista ch'è possessura dad ina firma singula per servetschs giuridics. La pertutgada ha recurri tant cunter l'emissiun televisiva sco cunter l'artitgel online.

Valitazion: Il recurs cunter l'emissiun televisiva ha l'Autoritat da recurs refusà unanimamain. Il cas da l'advocata taliana ha dà chaschun da preschentiar la situaziun sin il martgà tessinais d'advocats tras la preschientscha da forzas da lavur da l'exterior e spezialmain da talas ord l'Italia. Ils fatgs essenzials èn vengnids preschentads correctamain en la contribuziun da la televisiun. Tut auter ha l'Autoritat da recurs giuditgà l'artitgel online. Fitg è crudà si tar quel che la culpa da l'advocata en il titel, succedida en furma da citats („) e preschentada sco factum, era sche la decisio n'aveva anc nagina vigur legala. Quai muntia ina presentenzia e cunterfetschia a la presumziun d'innocenza (l'art. 32, al. 1

Cst.). Il titel è anc vegnì accentuà (grondezza da scrittura e stampà grass). En il text n'aveva la redacziun betg cumpiglià la procedura penala ni correctamain ed a moda fallada. Ils lecturs n'hant perquai betg pudi far ina atgna opiniu davart la procedura cunter la giurista taliana en il senn da l'obligaziun dad esser objectiv. Vidlonder n'ha era il fatg midà nagut che l'artitgel online cuntegneva in link tar la contribuziun televisiva ch'era pli profunda ed objectiva. L'Autoridad da recurs ha perquai approvà unanimamain il recurs cunter la publicaziun online.

6.2 Decisiun b. 819 dals 8 da novembre 2019 pertutgant televisiun SRF, emissiun „Kassensturz“, davart „schikanöser“ Chef

Ils fatgs: Ils 8 da schaner 2019 ha la televisiun SRF emess en il „Kassensturz“ la contribuziun „Schikanöser Chef: Angestellte zur Strafe in den Keller verbannt“. Tematisadas èn vegnidas rinfatschas da duas anteriuras emploiadadas cunter il possessur dad ina interpresa da commerzi cun pedras mez preziosas. Quel ha inoltrà cunter quella contribuziun in recurs pervia d'esser pertutgà.

Valitaziun: Pertutgant las cundiziuns da lavur da las anteriuras collavuraturas ha la redacziun surpiglià entiramain lur optica dals fatgs. Malgrà ch'il recurrent crititgà fitg ha prendi extendidamain posiziun a scrit han ins prendi nuncriticamain notizia da las posiziuns da las duas dunnas. Ina tala distanza professiunala vers las atgnas retschertgas ed ina tenuta averta visavi resultats èn era necessarias tar contribuziuns en il stil da schurnalissem investigativ. La preschentaziun unilaterala, per part inexacta e tendenziusa, ha stuiù svegliar tar il public l'impressiun che las relazioni da lavur sajan vairamain stadas schicanusas. I n'è betg stà pussaivel als aspectaturs da pudair distinguere cleramain tranter ils rapports subjectivs dad experientschas da las duas dunnas ed ils fatgs sco tals. Il puntg da vista dal recurrent è bain vegnì menziunà cumpiladament, dentant parzialmain scursanì fitg e na adina cun ils megliers arguments. La reproducziun è pir suandada suenter ch'in expert aveva già giuditgà las rinfatschas da las duas dunnas pertutgant las cundiziuns da lavur, quai che ha la finala dà a l'audienza dal recurrent caracter da pro-forma. Ord quellas raschuns n'ha il public betg pudì furmar in'atgna opiniu concernent las reproschas tematisadas. La redacziun n'è betg sa tegnida vid ina pli gronda precauziun che fiss stada necessaria en vista a las grevas rinfatschas cunter la singula interpresa numnada e ses possessur. Vid la violaziun da l'obligaziun dad esser objectiv n'ha era il discurs infurmativ

en il studio cun l'incaricà da proteger datas midà nagut. L'Autoritad da recurs ha approvà il recurs cunter l'artitgel online cun tschintg cunter traís vuschs.

6.3 Decisiun b. 833 dals 29 da matg 2020 pertutgant radio e televisiun RSI, rapports davart las elecziuns parlamentaras 2019

Ils fatgs: Avant las tschernas federalas dals 20 d'octobre 2019 ha RSI rapportà en diversas emissiuns radiofonicas e televisivas sur da las partidas en il chantun Tessin. Quels rapports ha ina candidata da la Lega Verde crititgà cun far valair che questa gruppaziun saja vegnida dischavantagiada.

Valitaziun: En il rom da sia valitaziun ha l'Autoritad da recurs distingui tranter elecziuns en il Cussegl naziunal e dals Chantuns. En connex cun las elecziuns en il Cussegl dals Chantuns ha la RSI purtà sis emissiuns da radio e televisiun. Da las nov persunas, che stevan a disposiziun per quellas elecziuns, han dentant be sis candidats da partidas etablidas (pcd, pld, Verds/alternativa sanestra, Lega/pps, ps) gi access a quels formats. Ils traís ulteriurs candidats da la Lega Verde e MontagnaViva n'èn betg vegnids menziunads en las contribuziuns. Avant tschernas dal pievel existan tenor l'obligaziun da multifariadad (l'art. 4, al. 4 LRTV) obligaziuns pli autas da precauziun per garantir las medemas schanzas tranter las partidas, resp. ils candidats. Igl è dentant lubì da distinguier a basa da lur fermezza tenor criteris objectivs, transparents e na discriminants, spezialmain era per resguardar ils basegns dal public e dal medium. Partidas, resp. persunas, exclusas dad emissiuns, ston pudair sa preschentara en auters formats adattads d'emissiuns. La Lega Verde è vegnida preschentada en ils rapports d'elecziuns sulettamain cun in sulet curt rapport en las emissiuns „Il Quotidiano“ (televisiun) e „Cronache della Svizzera italiana“ (radio), ch'eran omaduas betg deditgadas a las elecziuns dal Cussegl dals Chantuns. En il rom da las tschernas en il Cussegl dals Chantuns è mai vegni constatà che sper ils sis candidats da las partidas etablidas stevan anc traís persunas da gruppaziuns pli pitschnas a disposiziun per vegnir elegidas. L'Autoritad da recurs ha approvà il recurs per via da violaziun da l'obligaziun da multifariadad. Ella ha dentant laschà avert, schebain ils rapports da radio e televisiun RSI davart las elecziuns en il Cussegl naziunal han correspundi a l'obligaziun da multifariadad.

6.4 Decisiun b. 849 dals 28 d'avust 2020 concernent televisiun SRF, „DOK“-Film zu Adam Quadroni

Ils fatgs: En il rom da l'emissiun „DOK“ ha la televisiun SRF mussà ils 4 da decembre 2019 il film documentar „Der Preis der Aufrichtigkeit – Adam Quadronis Leben nach dem Baukartell“. En quel è vegnida preschentada l'istorgia dad in whistleblower ed en spezial ils effects che la scuvrida dal cartel grischun da construcziun ha già per sia vita. Il viceparsura da la Dretgira regiunala d'Engiadina bassa che ha recurri, ha già durant las preparativas dal film pliras giadas contact cun la producenta, ha crititgà che diversas sequenzas na sajan betg stadas objectivas.

Valitazion: Il film „DOK“ raquinta l'istorgia dal whistleblower Adam Quadroni e ses motivs da scuvrir la situaziun fin la data da l'emissiun. Las midadas negativas da sia situaziun professiunala e privata vegnan preschentadas sin ina moda che commova emozionalmain. Il film na sa restrenscha dentant betg da preschentar la vita da Quadroni suenter esser extrà dal cartel, mabain i vegnan era fatgas grevas rinfatschas. Quellas sa drizzan per ina gronda part cunter il president da la Dretgira regiunala che vegn preschentà sco „um dad influenza“ e fatg responsabel grondemain per la situaziun tragica dad Adam Quadroni. Il public survegn dad el l'impressiun dad esser in derschader partischant e schicanus, che ha relaziuns spezialas cun il cartel da construcziun e che prenda perquai vendetga visavi il whistleblower. Ad Adam Quadroni ed en spezial era a ses advocat vegn dà en il film bler spazi per pudair articular lur reproschas cunter il derschader senza che quellas vegnan contestadas. Arguments distgargiants u relativants restan nunmenziunads, malgrà ch'els eran enconuschents a la redacziun ord la precedenta correspundenza cun il recurrent.

Il film intermediescha in fitg dubius maletg da la giudicativa en l'Engiadina bassa. I vegn suggerì che garanzias generalas da procedura na vegnian betg observadas sco era ch'ina giurisdicziun nunpartischanta na saja betg garantida. La Cunvegna Europeica per proteger ils drets umans (EMRK) statuescha da proteger la stima da la giudicativa cun lubir tenor l'art. 10, cifra 2 excepziuns da la libertad dad exprimer e da nunpartischantadad e latiers appartegna era la libertad da las medias. Critica da l'activitat dals derschaders u vid la giurisdicziun n'è qua tras tuttavia betg nunpuissaivla, ma la precauziun necessaria da la preschentaziun dals fatgs è tuttina dad applitgar. Rinfatschas da partici-

pads a la procedura èn dad intercurir criticamain a basa dals agens interess e counteropiniuns èn da far transparentas. Tenor las obligaziuns dal derschader d'esser precaut e segund il secret d'uffizi èsi be restrenschidamain pussaivel a la giudicativa da reagir sin reproschas. Quest fatg n'è betg vegnì resguardà sufficientamain en il film.

Las mancanzas constatadas tar la preschentaziun dal president da la Dretgira regiunala e da la giurisdicziun pertutgan ord vista da l'obligaziun dad esser objectiv betg puncts accessoris, malgrà ch'il destin dad Adam Quadroni stat en il center dal film. Il derschader vegn numnadomain menziunà sis giadas per num en la documentaziun e mussà cun in maletg (purtret) prominentamain durant pliras secundas. Il film dat ad el ed a la giudicativa en l'Engiadina bassa ina rolla decisiva e fa valair ch'il whistleblower paja nungiustifitgadomain in pretsch fitg aut per sia sinceridad. A basa da quella casualitat e l'intensitat da las rinfatschas cuntegnan las sequenzas pertutgadas elements impurtants dal film ed han perquai era marcà l'impressiun generala. Il public n'ha perquai betg pudì far in'atgna opiniu concernent las infurmaziuns intermediadas tenor l'obligaziun dad esser objectiv. L'Autoritad da recurs ha sancziunà il recurs cun quatter cunter traïs vuschs. Iis traïs commembers, che han tratg la curta, preschentan lur opiniun en in'annexa a la decisiun cun far valair pertge ch'il film n'ha betg violà ord lur optica l'obligaziun dad esser objectiv. La decisiun n'è anc betg valaivla.

7 Tribunal federal

Decisiuns da l'Autoritad da recurs da cuntegn public-giuridic pon vegnir contestadas directamain tar il Tribunal federal. L'onn da gestiun ha la partiziun cumpetenta publica-giuridica II da la Dretgira federala gi da s'occupar pliras giadas cun intervenziuns correspondentes. Sin quatter recurs cunter decisiuns da l'Autoritad da recurs è il Tribunal federal entrà dal tut u parzialmain. Quel-las vegnan allegadas suandardamain.

Object da l'emprima procedura avant la Dretgira federala è stada la decisiun b. 807 dals 7 da zercladur 2019. In'associaziun e quatter persunas naturalas han gi crititgà l'emissiun da discussiun „Club“ da la televisiun SRF dals 25 da settember 2018 davart in suicidi assistì d'in medi („Mein Arzt – mein Sterbehelfer?“). L'Au-

toritad da recurs aveva refusà unanimamain il recurs, uschè lunsch ch'ella era entrada sin el. Il Tribunal federal ha examinà spezialmain, schebain l'Autoritad da recurs avess era gì da tractar il plant tenor l'art. 94, al. 1 LRTV sco recurs da pertutgads e betg sulettamain sco recurs popular. En sia **sentenzia 2C_788/2019 dals 12 d'avust 2020** ha la Dretgira federala confermà sia giurisdicziun vertenta, tenor la quala „ina stretga relaziun visavi l'object da l'emissiun existia da princip alura, sch'il recurrent era sez object da l'emissiun crititgada u uschiglio stà en ina relaziun speziala tar ses cuntegn e sa distingua qua tras dad ulteriurs consuments dal program.“ Pertutgant il cas concret renda la Dretgira federala attent che la „Uniun intenda da promover la stima e vita da mintga carstgaun davent da la fructificaziun fin la mort natirala.“ Uschia aveva l'Uniun bain „in interess spezial vid la tematica da l'emissiun dispitaivla“. Quai n'è dentant betg suffizient per la legitimaziun dad in recurs da pertutgads. En l'emissiun n'è insumma betg vegnì fatg allusiun a l'Uniun u a ses commembers. Ord questas raschuns n'han era ils ulteriurs recurrents – in medi, in plevon u in tgirunz spezialisà – betg ademplì las premissas per in recurs da pertutgads. Il Tribunal federal ha pia confermà la pratica da l'Autoritad pertutgant il dretg da recurrer sco pertutgà. Sin ils ulteriurs puncts dal recurs concernent l'emissiun „Club“ n'è el betg entrà, essend che la Lescha da la Dretgira federala (LDF; CS 173.110) n'enconuscha betg il dretg dal recurs popular.

In cas ulterieur è vegnì tar la Dretgira federala, siond che la SSR ha inoltrà in plant cunter la decisiun da l'Autoritad da recurs b. 803 dals 7 da zercladur 2019 pertutgant la „Rundschau“ dals 3 dad october 2018 „Fall Maudet: Die Spur des Goldes des Politmagazins“. L'Autoritad da recurs aveva sancziunà avant il recurs dal cusseglier guvernativ da Genevra, Pierre Maudet, cun tschintg cunter traïs vuschs pervia da violaziun da l'obligaziun dad esser objectiv. Il public n'haja pudi far nagina atgna opinïun concernent ils connexs tematic en la contribuziun tranter la dimora dal politicher ad Abu Dhabi, la surdada dad ina incarica per la controlla terrestra da spediziun a la plazza aviatica a Genevra sco era per imports da daners da la Svizra ord ils Emirats arabs reunids. La posiziun dal politicher saja stada unilaterala, negativa, tendenziusa e na cumpletta. Cunterarguments relevanti sajan restads nunmenziunads. Il Tribunal federal ha refusà en sia **sentenzia 2C_778/2019 dals 28 dad avust 2020** il recurs da la SSR cunter la decisiun da l'Autoritad da recurs. El ha punctuà che per giuditgar, schebain l'obligaziun dad esser objectiv valia, saja l'impressiun totala decisiiva. La contribuziun da l'emissiun televisiva relascha tenor la Dretgira federala

L'impressiun unilateralala che Pierre Maudet gioghia tar il commerzi problematic cun l'aur da la Svizra ina rolla centrala, siond ch'el haja contribuì substanzialmain dad importar aur senza exacta controlla da la derivanza ord ils Emirats arabs reunids sur la plazza aviatica da Genevra. L'import dad aur ord ils Emirats arabs reunids en Svizra vegnia bain preschentà infurmativamain. Pertutgant ils responsabels sin la vart svizra n'ha il public betg pudi far in'atgna opiniu. A Pierre Maudet na vegn betg rinfatschà d'agir puniblамain ed a l'entschatta da l'emissiun vegn rendi attent expressivamain a la vertenta presumziun da l'innocenza. La Dretgira federala fa allusiuн ch'i manchia en la contribuziun „in“ evident cunterpais visavi il cumportament prest corrupt suggeri dal cusseglier guovernativ. Per observar las obligaziuns da precauziun centralas sco il princip da fairness e transparenza fissi stà inditgà da metter il cumportament da Pierre Maudet en „tschert context total“. L'Autoritatad da recurs n'ha dentant betg prescrit a la redacziun en sia decisiun, co e tge ch'ella avessi stuì rapportar, mabain rendi attent ch'i fissi tuttavia stà pussaivel da rapportar en connex cun il cas Maudet objectivamain davart imports d'aur ord ils Emirats arabs reunids.

Cun la **sentenzia 2C_40/2020** dals **26 d'avust 2020** ha la Dretgira federala refusà en in terz cas in recurs cunter ina sentenzia da l'Autoritatad da recurs b. 809 dals 13 da settember 2019. I ha sa tractà dad ina contribuziun critica en l'emissiun „Mise au point“ da RTS dals 14 d'october 2018 davart ina gruppera dad interprendiders sin il sectur da construcziun e lur metoda da success. Sco avant l'Autoritatad da recurs vegn era il Tribunal federal a la conclusiun che las pretensiuns minimalas pertutgant il cuntegn dal program ed en spezial l'obligaziun dad esser objectiv èn vegnidas observadas. Tant il tema sco il focus da l'emissiun ha il public pudì enconuscher cleramain. La contribuziun n'ha betg dà l'impressiun ch'il success da l'interpresa sa basia sin intrigas illegalas (corrupziun, danners da derivanza illegala). Uschè lunsch che tschertas persunas han argumentà en questa direcziun, hai facticamain sa tractà dad opinius persunalas. Quellas èn dentant vegnidas cumpensadas tras bainvulentas posiziuns da la presidenta da l'associazion chantunala da vischnancas e dad ina cusseglier guovernativa. Era sch'insaquantas sequenzas laschan parair l'interpresa disfavouraivlamain è la contribuziun betg stada manipulativa. La Dretgira federala ha la finala rendi attent che l'optica da l'interpresa saja sa mussada commensurad'amain era senza emetter in'intervista cun il responsabel da communicaziun. En l'emissiun èn numnad'amain vegnidas preschentadas parts da las respostas a scrit da l'interpresa sin dumondas da la redacziun. Grevas rinfatschas vers la gruppera da

l'interpresa n'èn però betg vegnidas fatgas tenor il Tribunal federal.

Tar il quart cas ha il Tribunal federal annullà – sin plant da la SSR – ina decisiun da l'Autoritad da recurs. Ils 31 da schaner 2020 ha l'Autoritad da recurs approvà cun tschintg cunter quatter vuschs in recurs da l'associazion svizra dad assicuranzas (ASA) cunter in'emissiun dal magazin da consuments „Kassensturz“: „Politiker prellen Konsumenten: Kniefall vor Versicherungslobby“ (decisiun da l'Autoritad da recurs b. 827). En la contribuziun, emessa en duas parts ils 30 d'avrigl 2019 hai sa tractà da la revisiun parziala da la Lescha da cunvegna dad assicuranzas (LCA) curt avant la deliberaziun en il Cussegl naziunal. Ina flaivla maioritad da l'Autoritad da recurs ha considerà l'obligaziun dad esser objectiv sco violada, essend ch'ils aspects tematisads da la Lescha n'èn betg vegnids preschentads ni tenor fatgs, ni differenziadament ed era betg fairamain tras ina cunterposiziun. La Dretgira federala ha dentant dà raschun cun la **sentenzia 2C_483/2020** **dals 28 d'octobre 2020** a la SSR. Ella renda attent en sia decisiun sin l'enconuschent e constatabel stil investigativ da l'emissiun. La moderaziun introductory duai declarar curtamain e chapaivlament il tema tractà ed uschia svegliar las mirveglies dal public. Expectoraziuns pli detagliadas, sco davart aspects giuridics spezials, n'èn betg necessarias. La situaziun giuridica concernent las midadas da la cunvegna, propri tematisadas unilateralmaint il temp da l'emissiun, èn vegnidas cumpigliadas en la seconda part da l'emissiun correctamaint tras la posiziun dad ina cussegliera naziunala tenor la Dretgira federala. Era pertugant la rolla da quels da l'ASA ch'èn vegnids taxads en la contribuziun sco „Versicherungslobby“ ed „Einflüsterer“ dal Cussegl federal en la procedura legislativa n'è il public betg vegni trumpà. La redacziun ha cumpiglià correctamaint ils puntgs da vista da las partidas pli grondas avant la debatta en il Cussegl naziunal e rendì attent che per part haja ina midada d'opiniuns gi lieu. Ina proposta da midar in artitgel central crititgà n'ha betg stuì vegnir menziunà sfurzadament. Tenor il Tribunal federal è vegni punctuà che las midadas tematisadas en l'emissiun davart il sboz dal Cussegl federal sajan cuntraversas.

La Dretgira federala accentuescha che rapports investigatifs na libereschian betg da preschentar fairamain ils divers fatgs. Tar grevas rinfatschas ston pertugads vegnir confruntads cun la critica vers els, resp. cun il „material accusant“ e mussà en l'emissiun (tagliada) lur meglier argument. Quai vala alura spezialmain, „sche la critica fatga è adattada da destruir l'existenza economi-

ca u la reputaziun professiunala dal pertutgà". La preschentaziun da la ASA sco adversari factic dal pievel po bain avair influenzà negativamain il public. I fiss perquai en mintga cas stà giavischaivel – tenor principis da fairness e transparenza – ch'ins avess era fatg enconuschenta la posiziun da l'ASA en moda adattada. Cunquai che l'associazion è dentant vegnida menziunada expressivamain mo en l'emprima part da la contribuziun en connex cun la procedura da consultaziun e che la debatta en il Cussegl naziunal steva pli tard en il center n'è la critica visavi l'ASA betg stada uschè massiva ch'ins avess la stuì confruntar obligatoricamain cun l'obligaziun dad esser objectiv. La critica sa basa cun la documentaziun da la procedura da consultaziun sin funtaunas uffizialas. Resumà sa dat per il Tribunal federal cumpigliadament che la contribuziun avess pudì vegnir realisada segund la rolla da l'ASA pli differenziadament. Quai na basta dentant betg per motivar ina violaziun da l'obligaziun dad esser objectiv ed uschia era ina intervenziun da la survegianza.

8 Tribunal Europeic per dretgs umans

La varianta dad in spot da reclama da l'Uniun cunter fabricas dad animals „Ver ein gegen Tierfabriken“ / VgT („Was das Schweizer Fernsehen totschweigt“) che la SSR ha refusà a la fin dal 2011 en ses bloc da reclama, è stada en il center dad ina lunga procedura che ha manà tras tuttas instanzas naziunalas e la finala tar il Tribunal Europeic per dretgs umans (EGMR). L'Autoritat da recurs ha refusà cun la decisiun b. 651 dals 22 da zercladur 2012 il recurs pervia dad access da VgT. Ella ha argumentà che la restricziun colliada da la libertad per la VgT saja stada relativa, siond che la SSR aveva emess in'emprima varianta dal spot da reclama („Was die Medien totschweigen“). Il Tribunal federal ha approvà in recurs cunter la decisiun da l'Autoritat da recurs dal VgT ils 16 da november 2013 (DRF 139 I 306). El ha constatà che la SSR saja liada tar la reclama, in'activitatda dretg privat, tenor l'art. 35, al. 2 Cst. vid ils dretgs fundamentals. Ina tala intervenziun en la libertad d'exprimer l'opiniun fiss be stada pussaivla, sch'ina basa legala sco per exemplu l'art. 4, al. 1 LRTV u l'art. 99ss LRTV avess existi.

La decisiun dal Tribunal federal è vegnida contestada senza success da la SSR e da la firma da reclama tar il Tribunal Europeic per dretgs umans (TEDU). Quel è vegni en sia sentenzia dals 22 da december 2020 (nr. 41723/14) unanimamain a

la conclusiun che l'obligaziun adossada a la SSR, resp. a la firma da reclama dad emetter spots da reclama dispitaivels na muntia betg in'intervenziun exagerada en la libertad d'opiniun, siond ch'in tal saja tenor l'art. 10, cifra 2 ed il TEDU „necessari en ina societat democratica”. I na sa tractia betg dad in spot normal da caracter commerzial. Quel contribueschia bler dapli ad ina debatta che saja dad interess public. Talas expressiuns dad opiniuns gioghian en ina societat democratica ina rolla centrala, sco era medias audio-visualas contribueschian tras lur derasaziun. Tar colpiar maletg e tun han las emissiuns en la televisiun effects pli directs e fermes che publicaziuns en la pressa. Il TEDU renda attent en la decisiun era al rapport dal Cussegl federal dals 17 da zercladur 2016 davart il service public e la posizion speziala da la SSR menziunada. Cun plazzar reclama tar realisaturs privats da televisiun n'avess la VgT betg cuntanschì tant public sco sur la SSR.

9 Fatgs internaziunals

L'Autoridad da recurs fa part dapi il 1996 da l'European Platform of Regulatory Authorities (EPRA; <https://www.epra.org>). Tar l'EPRA sa tractia d'ina organisaziun independenta. A quella appartegnan 54 Autoritads da radio-diffusiun ord 47 pajais. L'Uniun Europeica, il Cussegl d'Europa, il Post dad infurmazиun audio-visual sco era l'incumbensadra per la libertad da medias da l'Organisaziun per segirezza e collavuraziun en l'Europa han status permanent dad observaturs. En il center stat il barat informal dad opiniuns ed infurmaziuns.

Las dietas da la EPRA, stadas prevedidas per il 2020 ad Antwerpen e Rotterdam, han stuì vegnir disditgas pervia da la situaziun da Covid-19. Enstagl han divers webinars (web-seminaris) gi lieu. Temas èn stads: la multifariidad da medias en l'epoca da l'algoritmus, trends da la fiera e las relaziuns tranter ils reguladers ed il public. L'EPRA ha plinavant decidì per ils onns 2021 fin 2023 ina nova strategia che stat sut il motto: „Sharing knowledge to embrace change”.

10 Giuventetgna e medias

Dapi l'onn 2019 fa l'Autoridad da recurs part da la gruppera da basa da la plattaforma naziunala „Giuventetgna e medias“ per promover las cumpetenzas da

medias, per la quala l'Uffizi federal dad assicuranzas socialas è responsabel. La gruppaa da basa accumpogna las lavurs da la plattaforma da medias sin il sectur da proteger cun regular ed educar uffants e giuvenils. In portal dad infurmaziun mussa las diversas activitads da „Giuventetgna e medias“ e dat invista en ils differents aspects da la protecziun da la giuventetgna. En il rom dal newsletter da la plattaforma ha l'Autoritat da recurs orientà davart sia actividad e la protecziun da la giuventetgna en radio-diffusiun (l'art. 5, LRTV ed art. 4, al. 1 LRTV). Concernent la nova Lescha planisada davart la protecziun da la giuventetgna per ils secturs da film e gieus da video ha il Cussegli federal approvà ils 11 da settember 2020 il messadi ed il sboz. En l'entira Svizra duajan valair en l'avegnir tant per films sco per gieus da video las medemas normas pertutgant la vegliadetgna e las controllas da quella.

11 Infurmaziun da la publicitat

En il center da la lavur publica da l'Autoritat da recurs stat la website. Là orientescha l'Autoritat da recurs davart sia actividad, la procedura, las cundiziuns giuridicas generalas sco era concernent sia organisaziun. Integrada è era ina banca da datas cun tut las decisiuns da l'Autoritat da recurs dapi l'onn 1998 en furma anonimisada. Las midadas da gener tecnic sa dadas durant l'onn da gestiun duain levgiar ed accelerar da nov anc dapli la tschertga da decisiuns. Cumplettond la website infurmescha l'Autoritat da recurs regularmain sur ses account-twitter @UBI_AIEP_AIRR.

Suenter tut las deliberaziuns publicas publitgescha l'Autoritat da recurs mintgamai ina communicaziun a las medias concernent ils cas tractads e las decisiuns prendidas. Per generar dapli attenziun tar il public e las medias interessadas ha l'Autoritat da recurs da salver sias deliberaziuns publicas durant divers dis da l'emna e betg sulet il venderdi.

La presidenta ha era prendì part en il rom da ses uffizi e da la lavur publica quest onn a diversas occurrentzas da medias, ha dà intervistas davart l'actividad da l'Autoritat da recurs, tegni referats avant in public interessà e cooperà tar la scolaziun da tals che lavuran tar las medias.

Ils suuandants artitgels scientifics èn vegnids publitgads quest onn da commem-

bers da la Cumissiun e dal Secretariat: Stéphane Werly, La jurisprudence marquante de l'AIEP, en plaidoyer 4/20, p. 38 – 42; Stéphane Werly, La surveillance des programmes par l'Autorité indépendante d'examen des plaintes en matière radio-télévision (AIEP) en: La Semaine judiciaire SJ 2020 II 69-107; Pierre Rieder, Das beachtete Publikum, en Marlis Prinzing, Bernhard S. Debatin, Nina Köberer (editura): Kommunikations- und Medienethik reloaded?, p. 277 – 282.

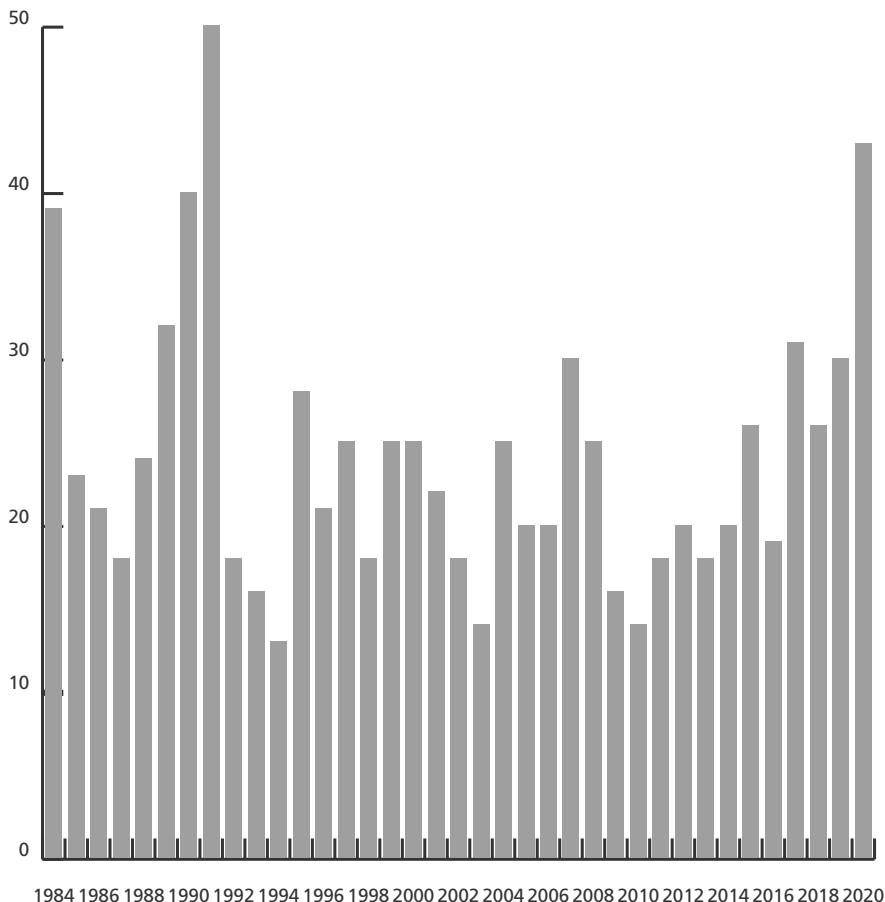
Agiunta I: Cumposiziun da l'AIRR

Commembers/-bras	en uffizi dapi	elegì fin
Mascha Santschi Kallay (advocata e cussegliadra da communi-caziun, LU)	01-01-2016 presidenta	31-12-2023
Catherine Müller (advocata e mediatura, SO)	01-01-2014 vicepresidenta	31-12-2023
Nadine Jürgensen (schurnalista e moderatura, ZH)	01-01-2018	31-12-2023
Suzanne Pasquier Rossier (redactura, NE)	01-01-2013	31-12-2023 morta: 20-09-2020
Edy Salmina (advocat, TI)	01-01-2016	31-12-2023
Reto Schlatter (manader da studis, ZH)	01-01-2015	31-12-2023
Maja Sieber (giurista, ZH)	01-01-2016	31-12-2023
Armon Vital (advocat e notar, GR)	01-01-2019	31-12-2023
Stéphane Werly (incumbensà chantunal da la pro-tecziun da datas e docent per dretg da medias, GE)	01-01-2012	31-12-2023

Secretariat giuridic	en uffizi dapi	per
Pierre Rieder (manader dal Secretariat)	01-10-1997	90 %
Ilaria Tassini Jung	21-08-2012	60 %

Chanzlia	en uffizi dapi	per
Nadia Mencaccini	01-05-2006	50 %

Agiunta II: Indicaziuns statisticas per l'interval da 1984 – 2020



	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Recurs

entrads	39	23	21	18	24	32	40	50	18	16	13	28	21	25	18	25	25	22	18
liquidads	31	25	23	16	17	36	35	42	29	22	10	23	29	24	16	28	26	20	18
pendents	8	6	4	6	13	9	14	21	10	4	8	13	5	6	8	5	4	6	6

Legitimazion

recurs populars/interess public	11	8	6	5	9	11	31	33	10	7	9	16	17	20	14	20	25	16	15
recurs da singuls	28	15	15	13	15	21	9	17	8	9	4	12	4	5	4	5	0	6	3
departament																			

Realisatur pertutgà

SSR / RDRS / SRF Radio	11	6	3	3	3	7	6	13	5	2	4	3	2	2	2	2	2	1	4
SSR / TVDRS / SF / SRF Fernsehen	13	9	12	7	14	16	29	29	11	8	5	20	17	16	11	13	16	12	5
SSR / RSR / RTS Radio	2	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
SSR / TSR / RTS TV	9	5	5	4	4	5	4	3	1	3	1	3	0	4	4	2	1	1	4
SSR / RSI Radio	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1
SSR / RSI TV	2	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	3	0
SSR / RTR Radio Televi-siun Svizra Rumantscha	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
SSR / diversas emissiuns / publicaziuns	1	0	1	1	2	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SSR / ulteriura purschida publicistica (upp)										0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
Radios locals	1	0	1	2	1	1	0	2	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0
Televi-siuns locals	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
Ulteriurs realisaders privats da televi-siun	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3	5	3
Emess da l'exterior	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0

Liquidà cun

pacificaziun	0	0	0	0	0	6	2	1	2	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0
brev da mediatur	3	2	1	3	2	6													
decisiun da betg entrar	3	6	5	1	0	10	7	8	1	9	3	6	14	7	2	4	4	5	1
decisiun materiala	23	16	13	10	14	12	24	32	23	12	7	14	14	17	14	22	22	15	17
retratg	2	1	4	2	1	2	2	1	3	0	0	1	0	0	0	2		0	0

Decisiuns materialas

nagina violaziun da la concessiun	23	14	13	10	11	10	24	29	21	11	8	10	13	13	10	14	19	14	10
violaziun da la con-cessiun	0	2	0	0	3	2	0	3	2	1	2	4	1	4	4	8	3	1	7

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Recurs

entrads	14	25	20	20	30	25	16	14	18	20	18	20	26	19	31	26	30	43
liquidads	17	20	21	22	19	21	25	13	23	20	18	14	23	28	16	27	35	36
pendents	3	8	7	7	17	21	11	13	9	9	8	11	15	6	21	20	15	22

Legitimazion

recurs populars/interess public	12	20	13	15	19	17	7	9	12	10	9	15	16	16	23	22	22	35
recurs da singuls	2	5	7	5	10	7	9	5	6	10	9	5	10	3	8	4	8	8
departament					1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Realisatur pertutgà

SSR / RDRS / SRF Radio	2	0	2	3	3	5	1	2	1	2	4	4	7	3	4	1	2	2
SSR / TVDRS / SF / SRF Fernsehen	7	19	11	7	16	15	11	6	10	11	10	9	9	10	17	15	14	19
SSR / RSR / RTS Radio	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	2	1	1	0	0	0	3
SSR / TSR / RTS TV	2	1	1	0	6	1	2	3	3	3	2	3	5	2	0	6	1	2
SSR / RSI Radio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
SSR / RSI TV	1	3	5	2	2	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	2	3	3
SSR / RTR Radio Televi-siun Svizra Rumantscha	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
SSR / diversas emissiuns / publicaziuns	0	0	0	2	0	0	0	0	2	1	1	1	1	1	0	0	3	7
SSR / ulteriura purschida publicistica (upp)	0	0	0	1										1	7	0	2	0
Radios locals	0	0	0	0	1	0	1	1	2	0	0	0	1	0	0	1	1	0
Televi-siuns localas	0	0	0	2	1	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	1	3	6
Ulteriurs realisaders privats da televi-siun	2	1	1	3	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Emess da l'exterior	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Liquidà cun

pacificaziun	0	0	0	0														
brev da mediatur																		
decisiun da betg entrar	3	3	3	8	4	6	5	2	3	3	2	2	3	4	8	3	13	11
decisiun materiala	12	16	18	14	14	15	20	11	19	16	15	12	19	24	8	24	22	24
retratg	2	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1

Decisiuns materialas

nagina violaziun da la concessiun	11	12	11	10	9	11	16	8	13	12	13	11	16	20	7	20	19	19
violaziun da la con-cessiun	1	4	7	4	5	4	4	3	6	4	2	1	3	4	1	4	3	5

**Autoritat da recurs independenta
davart radio e televisiun AIRR**

Christoffelgasse 5
3003 Bern

Tel. 058 462 55 38

www.ubi.admin.ch
info@ubi.admin.ch
Twitter: @UBI_AIEP_AIRR